

**Аналитическая справка МБОУ СОШ с. Кремово по итогам проведения
итогового сочинения в 11 классе в 2023-2024 учебном году**

Цель: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса. **Сроки проведения:** 06.12.2023 г.

Объект/направление контроля: учебный процесс, результаты итогового сочинения.

Форма проведения контроля: организация проведения итогового сочинения; анализ результатов итогового сочинения.

Результаты контроля:

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Запорожченко В.И. была проведена следующая работа:

изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения» от 12.11.2023г. № 29-а, определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;

проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; 23. 11. 2023 г. проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения. Проведено ознакомление учащихся с нормативной базой ИС под подпись (структура и продолжительность ИС, критерии оценивания, правила оформления бланков регистрации и записи); еженедельно проводились консультации для учащихся по подготовке к написанию ИС, проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 10. 11. 2023 г., проведены 23. 11. 2023 г. инструктажи учащихся с составлением протоколов. Для педагогов – организаторов, педагогов-экспертов проведены занятия по изучению нормативных документов 14. 11. 2023 г. и 28. 11.2023 г.

2. Учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.

3. В 11 классе обучается 5 чел., выполняли работу 5 чел.

4. 5 учеников (100%) получили «зачет».

5. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускались.

6. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

6.1. Выбор тем участниками сочинения

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
--------	------	------------------

102	Важно ли осмысливать совершённые ошибки?	2 человека
204	Что такое свобода выбора?	3 человека
301	Согласны ли Вы с утверждением героя М.Ю. Лермонтова: «Из двух друзей всегда один раб другого»?	
401	Что значит быть гражданином?	
512.	Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный?	
610.	Способно ли искусство пробудить в человеке отзывчивость?	

6.2. Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений значительная часть относится к школьной программе. Кроме того, учащиеся использовали и произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям, а также подобранные по своему выбору.

6.3. Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	5 человек	
		100%	
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	5 человек	
		100%	
3	Композиция и логика рассуждения	5 человек	
		100%	
4	Качество письменной речи	5 человек	
		100%	
5	Грамотность	5 человек	
		100%	

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако часть учащихся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме, что ведёт к незначительным неточностям при изложении своих мыслей.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты: Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», Л.Н. Толстой «Война и мир», М. Горький «Старуха Изергиль», Василь Быков «Сотников», И.С. Тургенев «Отцы и дети», К.Г. Паустовский «Телеграмма». Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: многие обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление, включающее в себя тезис, доказательную часть с небольшими выводами, заключение. В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов.

Критерий №5 «Грамотность»: 5 выпускников получили зачет по данному критерию.

Орфографические ошибки:

- Правописание суффиксов существительных;
- -тся и –ться в глаголах;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не с краткими прилагательными;
- правописание непроизносимых согласных в корне слова;
- правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- тире между подлежащим и сказуемым;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложноподчинённом предложении;
- лишние знаки препинания.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм;
- нарушение согласования определений с определяемым словом.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по все предметам учебного плана. Результаты итогового сочинения в 2023-2024 учебного года свидетельствуют, что подготовкой учащихся к сочинению занимались не только учителя русского языка и литературы, но и учителя других предметов.

Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся логично и точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты различных стилей и жанров, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова);
- 5) определять связи между вступлением и заключением, определять границы смысловых частей;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов, монологических высказываний.

2. Учителям русского языка и литературы учить выпускников редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
 - употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
 - смещение лексики разных исторических эпох;
 - употребление лишних слов (плеоназм);
 - речевые повторы (тавтология);
 - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
 - необоснованный пропуск слова.
3. Учителям русского языка и литературы продолжить работу по изучению современной литературы (отечественной и зарубежной) на уроках внеклассного чтения.
4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе в апреле 2024г.

Заместитель директора

Запороженко В. И.

Справка заслушана на совещании при директоре 28. 12. 2023 г.