

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с. Кремово»
Михайловского муниципального округа Приморского края

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
МБОУ «СОШ с. Кремово»
протокол от 24.05.2025 №7



УТВЕРЖДАЮ

Директор
МБОУ «СОШ с. Кремово»
Е. А. Строгонова
от 24.05.2025

АНАЛИЗ РАБОТЫ

**Муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения
«Средняя общеобразовательная школа с. Кремово»
Михайловского муниципального округа Приморского
края
за 2024 – 2025 учебный год**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«Анализ работы МБОУ СОШ с. Кремово по итогам 2024/2025 учебного года»

Анализ работы школы за 2024/2025 учебный год проведен в соответствии с годовым планом работы МБОУ СОШ с. Кремово (далее – школа), планом-графиком мероприятий ВСОКО.

Сроки проведения анализа: май – июнь 2025 г.

Цель анализа: проанализировать результаты деятельности школы за 2024/2025 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФОП НОО, ООО и СОО, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам прошедшего учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР и ГИА).
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
 - 3.1. Кадровый состав.
 - 3.2. Методическая работа.
 - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод анализа: наблюдение, анализ документации.

Аналитическая часть

1. Условия реализации образовательных программ

В 2024/2025 учебном году в школе началась реализация ООП НОО, ООО и СОО по ФОП ООО, НОО и СОО. Контингент учащихся был обеспечен 100% учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников. На уровне среднего общего образования организован естественно-научный профиль.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 119 учеников, на конец учебного года – 118 учеников. Прибыли за год – 6 выбыло – 7. Основная причина выбытия – смена места жительства.

В 2024-2025 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

1. <https://resh.edu.ru> – Российская электронная школа.
2. <https://myschool.edu.ru/> - Моя школа.
3. <https://www.yaklass.ru> – Якласс
4. <https://uchi.ru/>
5. <https://www.uroki.net/docnach.htm> -сеть творческих учителей.
6. <https://nsc.resh.edu.ru>

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ НОО, ООО, СОО (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 №653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ НОО, ООО, СОО (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 №653).

Также с 1 января 2024 года в школе началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа». С целью перехода на единый стандарт работы с цифровыми ресурсами в МБОУ СОШ с.

Кремово проведены следующие мероприятия:

- назначен ответственный за подключение к ФГИС «Моя школа» и контроль работы системы на территории МБОУ СОШ с. Кремово – технический специалист, имеющий профиль «Администратор ОО» во ФГИС «Моя школа»;
- организованы собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;
- обеспечено подключение педагогических работников, обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа»;
- организовано участие педагогических работников школы в обучении по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа».

Обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:

- обучающихся – 100 процентов;
- родителей – 50 процентов;
- педагогических работников – 100 процентов.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что средний уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и повышается на уровне среднего общего образования. В связи с переходным

возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. И только с переходом на уровень среднего общего образования приходит осознание важности обучения, всесторонних знаний для дальнейшего развития и роста.

Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	<u>2022/2023</u>	<u>2023/2024</u>	<u>2024/2025</u>
1–4-е	43,3%	38,5%	37,5%
5–9-е	35,2%	34%	31,5%
10–11-е	62,5%	50%	43,8%
Общее по школе	47%	40,8%	37,6%

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2024/2025 учебного года по следующим предметам:

- Русский язык
- Математика

В 1 классе прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания. Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР Дюжиковой В.Ю., руководителями методических объединений.

2-й класс

Контрольную работу по русскому языку успешно выполнили все 10 второклассников. Из них на «5» написали 0 учеников (0%), на «4» – 6 чел. (60%), что составило 60% качества знаний, на «3» – 4 чел. (40%), средний балл – 3,6. Типичными ошибками являлись пропущенные буквы в словах, правописание безударных гласных в корне, замена одной буквы другой, перенос слов, оформление предложения, разделительный «ь» знак. Результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2 классе

Класс__	По списку__	Писали__	Оценки_____					Средний балл__	% усп.	% кач.
			_5__	_4__	_3__	_2__	_1__			
2	10	10	-	6	4	-	-	3,6	100%	60%

Контрольную работу по математике выполнили все 10 второклассников. Из них на «5» написал 0 учеников (0%), на «4» – 4 чел. (40%), что составило 40% качества знаний, на «3» – 6 чел.,

средний балл – 3,4. Допустили ошибки при решении геометрических задач, уравнений, примеров, составных выражений, вычислительные навыки. Результаты отражены в таблице 3.

Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике во 2 классе

Класс__	По списку__	Писали__	Оценки_____					Средний балл__	% усп.	% кач.
			_5__	_4__	_3__	_2__	_1__			
2	10	10	-	4	6	-	-	3,4	100%	40%

Рекомендации:

Учителю Беловой Г. А.

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок
- систематически отрабатывать правила переноса слов
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков

3-й класс

Контрольную работу по русскому языку успешно выполнили все 9 учащихся 3 класса. Из них на «5» написали 0 учеников (0 %), на «4» -6 чел. (67 %), что составило 67 % качества знаний, на «3» -3 чел. (33%), средний балл – 3,7. Типичными ошибками являлись пропущенные буквы в словах, правописание безударных гласных в корне, замена одной буквы другой, перенос слов, оформление предложения, разделительный «Ь» знак. Результаты отражены в таблице 4.

Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку в 3 классе

Класс	По списку	Писали	Оценки_____					Средний балл__	% усп.	% кач.
			_5__	_4__	_3__	_2__	_1__			
3	9	9	-	6	3	-	-	3,7	100%	67%

Контрольную работу по математике успешно выполнили 9 учащихся 3 класса. Из них на «5» написал 0 учеников (0%), на «4» - 7 чел. (78%), что составило 78% качества знаний, на «3» - 2 чел. (22%), средний балл – 3,7. Допустили ошибки при решении задач, примеров, в записи ответа, вычислительные навыки. Результаты отражены в таблице 5.

Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике в 3 классе

Класс	По списку	Писали	Оценки_____					Средний балл__	% усп.	% кач.
			_5__	_4__	_3__	_2__	_1__			
3	9	9	-	7	2	-	-	3,7	100%	78%

Рекомендации:

- Учителю Яценко А. П. продолжить работу по соблюдению орфографическому режиму по русскому языку;

- Продолжить работу над формированием вычислительных навыков и записи ответов в задачах.

4-й класс

Контрольную работу по русскому языку выполняли 12 человек из 13 учащихся 4 класса. Из них на «5» написал 1 ученик (8,3 %), на «4» - 6 чел. (50 %), что составило 50 % качества знаний, на «3» - 3 чел. (25%), на «2» - 2 чел. (16,7%), средний балл – 3,3. Типичными ошибками являлись раздельное написание предлогов со словом, пропуск, замена, перестановка букв, перенос сова, правописание безударной гласной в корне, правописание парных звонких и глухих согласных, правописание непроизносимых согласных. . Результаты отражены в таблице 6.

Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку в 4 классе

Класс	По списку	Писали	Оценки_____					Средний балл_	% усп.	% кач.
			_5__	_4__	_3__	_2__	_1__			
4	13	12	1	6	3	2	-	3,3	83,3%	58,3 %

Контрольную работу по математике выполнили 13 человек. Из них на «5» написал 1 ученик (7,7%), на «4» - 2 чел. (15,4%), что составило 23 % качества знаний, на «3» - 9 чел. (69%), средний балл – 3,2. Допустили ошибки при решении задач, примеров, в записи ответа, вычислительные навыки. Результаты отражены в таблице 7.

Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике в 4 классе

Класс	По списку	Писали	Оценки_____					Средний балл_	% усп.	% кач.
			_5__	_4__	_3__	_2__	_1__			
4	13	13	1	2	9	1	-	3,2	92,3%	23%

Рекомендации:

- учителю Беловой Г.А. обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок;
- продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5-й класс

Контрольную работу по русскому языку выполняли 10 человек из 11 учащихся 5 класса. На «5» написали диктант 0 человек (0%), на «4» – 1 (10 %), на «3» - 9 чел. (90%) Общая успеваемость – 100 %, качество - 10%, средний балл – 3,1.

Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку 5 класс

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
5	11	10	-	1	9	-	-	3,1	100%	10%

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, буквы, о-а в корне -раст---рост-, тся и -ться в глаголах, в правописании букв «о» и «ё» после шипящих в корне слова, буквы «е» и «и» в корнях с чередованием, непроверяемые гласные и согласные, не с глаголом, раздельное написание предлогов с другими словами.

Контрольную работу по математике выполняли выполняли 10 человек из 11 учащихся 5 класса. Из них на «5» написал 0 ученик (0%), на «4» - 4 чел. (40%), что составило 40 % качества знаний, на «3» - 6 чел. (60%), средний балл – 3,4. Результаты отражены в таблице 9.

Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике 5 класс

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
5	11	10	-	4	6	-	-	3,4	100	40

Допустили ошибки при решении задач нахождение пройденного расстояния, решение примеров, содержащие десятичные числа, умножение и деление десятичных дробей.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка Когут А.А.:
 - уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
2. Учителю математики Исаковой С.Д.:
 - увеличить количество задач, на нахождение пройденного расстояния;
 - обратить внимание на правильное оформление работ;
 - повторить с учащимися правила умножения и деления десятичных дробей.

6-й класс

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 9 учащихся 6 класса. Из них на «5» написал 0 учеников (0,0 %), на «4» - 2 чел. (22,2 %), что составило 22,2 % качества знаний, на «3» - 4 чел. (44,4%), на «2» - 3 чел. (33,3%), средний балл – 2,9. Результаты отражены в таблице 10.

Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы			Оценки			
--------	--	--	--------	--	--	--

	По списку	Выпол. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
6	9	9	-	2	4	3	-	2,9	66,6	22,2

Типичными ошибками являлись корни с чередованием е//и, гласные в приставках пре-, при-, не с разными частями речи, н и nn в суффиксах прилагательных.

Контрольную работу по математике выполнили все 9 учащихся 6 класса. Из них на «5» написали работу 0 учеников (0,0%), на «4» – 3 (33,3%), на «3» - 5 чел. (55,6%), на «2» - 1 чел. (11,1%). Качественная успеваемость – 33,3, средний балл – 3,2. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
6	9	9	-	3	5	1	–	3,2	89	33,3%

Рекомендации:

1. Учителю математики Буяновой Е.Е.:
 - продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
 - увеличить количество заданий на постановку неизвестной переменной в пример, содержащий модуль.
1. Учителю русского языка Когут А.А. продолжить работу по устранению типичных пунктуационных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7-й класс

Контрольную работу по русскому языку выполняли 9 человек из 10 учащихся 7 класса из 9 учеников, написавших диктант по русскому языку, справились на «5» - 0 чел. (0%), на «4» - 4 чел. (44,4%), на «3» - 4 чел. (44,4%), на «2» - 1 чел. (11,1). Общая успеваемость – 88,9%, качество – 44,4%, средний балл – 3,3.

Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
6	9	9	-	4	4	1	–	3,3	88,9	44,4%

Типичные ошибки: в написании о, ё после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании н/нн в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

С грамматическим заданием не справились три ученика (20%). Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

С контрольной работой по математике справились 10 человек 7 класса. Из них на «5» написали работу 3 чел. (30%), на «4» – 4 (40%). Качественная успеваемость – 70 %, средний балл – 4. Были допущены ошибки на вычисления смежных углов, нахождение радиусов вписанной и описанной окружности, на решение систем уравнений.

Таблица № 13 Результативность промежуточной аттестации по математике.

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
7	10	10	3	4	3	-	-	4	100	70

Рекомендации:

Учителю русского языка Когут А.А.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

Учителю математики Буяновой Е.

- продолжить работу по совершенствованию вычислений смежных углов и нахождения радиусов, решения систем уравнений.

8-й класс

10 человек написали контрольную работу по математике в 8 классе. На «5» - 1 чел. (10%), на «4» выполнили работу 3 учащихся (30%), на «3» - 6 чел. (60%). Общая успеваемость – 100%, качественная успеваемость – 30%, средний балл – 3,5.

Таблица 14. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
8	10	10	1	3	6	-	—	3,5	100	30

Основные ошибки, обучающиеся допускают при нахождении общего знаменателя, сокращение дробно-рациональных выражений, действия с отрицательными числами. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь и текстовая задача.

Из 10 учеников, написавших диктант по русскому языку, справились на «4» - 4 чел. (40%), на «3» - 6. Общая успеваемость – 100%, качественная успеваемость -40%, средний балл – 3,4.

Таблица 15. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку.

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
8	10	10	-	4	6	-	–	3,4	100	40

Типичные ошибки: в правописании безударных, проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, в написании н/нн в прилагательных и причастиях. **Некоторые** учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

Рекомендации:

Учителю математики Исаковой С.Д.:

- продолжить целенаправленную работу по нахождению общего знаменателя.
- уделять больше внимания действиям с отрицательными числами.

9-е класс

2 контрольные работы по русскому языку на основе материалов ОГЭ выполняли 13 человек. Все учащиеся набрали нужное количество баллов, но ошибки встречаются по всем разделам языкознания, особенно в разделе «Пунктуация». Для некоторых девятиклассников трудности возникали в тестовой части, для других в написании изложения и элементов сочинения.

13 человек написали контрольную работу по математике (алгебра) в 9 классе. На «4» выполнили работу 3 учащихся (33,3%). Общая успеваемость – 100%, качественная успеваемость – 33,3%, средний балл – 3,1.

Таблица 16. Результативность промежуточной аттестации по алгебре.

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
9	13	13	-	3	10	-	–	3,1	100	33,3

Основные ошибки, обучающиеся допускают при нахождении в уравнении неизвестного, вычислительные ошибки, связанные с делением, использование метода сложения для решения систем уравнений.

13 человек написали контрольную работу по математике (геометрия) в 9 классе. На «4» выполнили работу 2 учащихся (15%), на «3» - 10 чел. (77%), на «2» - 1 чел. (8%). Общая успеваемость – 92%, качественная успеваемость – 15%, средний балл – 3,1.

Таблица 17. Результативность промежуточной аттестации по геометрии.

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
9	13	13	-	2	10	1	–	3,1	92	15

10-й класс

Контрольную работу по русскому языку писали 5 учеников из 9. Выполнили работу на «5» - 2 (40 %), «4» – 2 (40 %), «3» - 1 (20 %). Общая успеваемость – 100%, качественная успеваемость – 80%, средний балл – 4,2. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
10	9	5	2	2	1	0	–	4,2	100	80

Из 9 учащихся писали работу по математике 7 учеников, на «5» справились 2 человека (22 %), на «4» никто не написал, на «3» написали 5 человек (55 %), «2» нет. Общая успеваемость – 100%, качественная успеваемость 28,57%, средний балл – 3,6. Ошибки: некоторые учащиеся не усвоили упрощение тригонометрические выражения, а также решать тригонометрические функции.

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
10	9	7	2	0	5	0	–	3,6	100	28,57

11-й класс

Результаты диагностических работ в 11 классе

Диагностические работы по математике:

ФИО	Сентябрь (20.09.24) 21 задание в баллах	Январь (28.01.25) 21 задание в баллах	Апрель (22.04.25) 21 задание в баллах
Горпенко Никита	8 (39%)	11 (52%)	11 (52%)
Лебедев Илья	9 (43%)	13 (62%)	16 (76%)

Надуев Алексей	12 (48%)	15 (71%)	15 (71%)
Ожогов Евгений	14 (67%)	18 (86%)	17 (81%)
Рыцарев Николай	13 (62%)	17 (81%)	16 (76%)
Сапаров Никита	7 (33%)	16 (76%)	13 (62%)
Хоменко Диана	7 (33%)	10 (48%)	11 (52%)

Диагностические работы по русскому языку:

ФИО	Сентябрь (19.09.24) 22 задания в баллах	Январь (27.01.25) 22 задания в баллах	Апрель (21.04.25) 22 задания в баллах
Горпенко Никита	3 (14%)	36 (36%)	43 (43%)
Лебедев Илья	4 (18%)	55 (55%)	54 (54%)
Надуев Алексей	3 (14%)	40 (40%)	61(61%)
Ожогов Евгений	13 (59%)	32(32%)	54 (54%)
Рыцарев Николай	12 (55%)	43(43%)	54 (54%)
Сапаров Никита	6 (27%)	43 (43%)	54 (54%)
Хоменко Диана	11 (50%)	48 (48%)	45 (45%)

Рекомендации:

1. Учителю русского языка Когут А.А. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.
2. Учителям математики Дюжиковой В.Ю, Буяновой Е.Е.:
 - больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;
 - включать сложные вопросы математики в тематическое планирование практикумов по предмету.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На март–май 2025 года были запланированы ВПР в 4, 5–8-х, 10 классах. Все запланированные работы прошли по расписанию

Всероссийские проверочные работы (ВПР) предназначены для итоговой оценки учебной подготовки 4 - 8 классов, изучавших школьный курс предложенных предметов на базовом уровне.

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по предметам, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и

подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОУ, а также для учеников и их родителей

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по ОЗМ класс 4

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
13 чел.	13 чел., 100 %	0 чел., 0 %	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
13 чел.	3 чел., 23%%	4 чел., 30,7 %	6 чел., 46,3%	чел., 0 %	3,7	53,8%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по русскому языку класс 4

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
13 чел.	12 чел., 91,7%	1 чел., 8,3%	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
12 чел.	1 чел., 8,3%	3 чел., 25 %	8 чел., 66,7%	0 чел., %	3,4	33,3%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по математике класс 4

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
13 чел.	13 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
13 чел.	1 чел., 7,7%	4 чел., 30,8%	8 чел., 61,5	0 чел., 0 %	3,5	38,5%

Сравнительный анализ показателей

Предмет	Количество писавших	Подтвердили отметку	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
Русский язык	12	12 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0 %
Математика	13	13 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
ОЗМ	13	13 чел., 100%	0 чел., 00%	0 чел., 0%

Вывод: Из представленных данных видно, что результаты ВПР в 4 классе по всем предметам показали результативность обученности текущей, но по сравнению с прошлым годом повысились результаты по ОЗМ, понизились по математике и русскому языку.

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по биологии_класс 5_

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10чел.	8 чел., 80 %	2 чел., 20 %	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
8 чел.	3 чел. 37,5%	3 чел., 37,5 %	2 чел., 25%	чел., 0 %	4,1	75%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по русскому языку__класс 5

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10чел.	9 чел., 90%	1 чел., 10%	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
9 чел.	0 чел., 0%	3 чел., 33,3 %	6 чел., 66,7%	0 чел., %	3,3	33,3%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ
по _математике_ класс 5

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	10 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
10 чел.	0 чел., 0%	5 чел., 50 %	5 чел., 50%	0 чел., 0 %	3,5	50%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ
по _истории_ класс 5

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	10 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
10 чел.	1 чел., 10%	4 чел., 40%	5 чел., 50%	0 чел., 0 %	3,6	50%

Сравнительный анализ показателей

Предмет	Количество писавших”	Подтвердили отметку	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
Русский язык	9	9 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0 %
Математика	10	10 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
Биология	8	8 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
История	10	10 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%

Вывод: Из представленных данных видно, что результаты ВПР в 5 классе по всем предметам показали результативность обученности текущей. По всем предметам обучающиеся показали хорошие результаты. Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенными работами и показали базовый хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов по

биологии, средний по математике и русскому языку, результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по математике класс 6

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	7 чел., 77,7 %	2 чел., 23,3%	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
7 чел.	1 чел., 14,3%	3 чел., 42,8 %	3 чел., 42,8%	0 чел., %	3,7	57%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по обществознанию класс 6

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	9 чел., 100 %	0 чел., 0 %	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
9 чел.	4 чел., 44,4 %	2 чел., 22,2 %	3 чел., 33,3%	0 чел., %	4,1	66,7%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по географии класс 6

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	7 чел., 77,8 %	1 чел., 22,2 %	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
---------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------------

7 чел.	2 чел., 28,6 %	2 чел., 28,6 %	3 чел., 42,8%	0 чел., %	3,6	57,2%
--------	-------------------	-------------------	------------------	-----------	-----	-------

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по русскому языку__класс 6

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	8 чел., 88,9 %	1 чел., 11,1%	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
8чел.	0 чел., 0 %	4чел., 50 %	4 чел., 50%	0 чел., 0 %	3,5	50%

Сравнительный анализ показателей

Предмет	Количество писавших»	Подтвердили отметку	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
Русский язык	11	11 чел.,100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0 %
Математика	9	9 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
История	10	10 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
География	11	11 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%

Вывод: Из представленных данных видно, что результаты ВПР в 6 классе по всем предметам показали результативность обученности текущей. По всем предметам обучающиеся показали хорошие результаты, особенно по обществознанию.

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по русскому языку__класс 7

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	7чел., 70 %	3 чел., 30, %	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
7 чел.	1 чел., 14,3%	2 чел., 28,6 %	4 чел., 57,1%	0 чел., %	3,6	42,8%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ
по английскому языку __класс 7

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	7 чел., 70 %	3 чел., 30 %	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
7 чел.	1 чел., 14,3%	4 чел., 57,1%	2 чел., 28,6%	0 чел., 0 %	3,8	71,4%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ
по математике __класс 7

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	10 чел., 100 %	0 чел., 0 %	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
10 чел.	1 чел., 10%	4 чел., 40 %	5 чел., 50 %	0 чел., %	3,6	50%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ
по географии __класс 7

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	8 чел., 80 %	2 чел., 20%	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Средний балл	Качество знаний
8 чел.	3 чел., 37,5 %	1 чел., 12,5 %	4 чел., 50%	0 чел., %	3,8	50%

Сравнительный анализ показателей

Предмет	Количество писавших	Подтвердили отметку	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
Русский язык	7	7 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0 %
Математика	8	8 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
Английский	7	7 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
География	8	8 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%

Вывод: Из представленных данных видно, что результаты ВПР в 7 классе по всем предметам показали результативность обученности текущей. Лучший результат показали учащиеся 7 класса по английскому языку, по остальным предметам средние результаты.

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ

по _русскому языку__класс 8

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	10 чел., 100 %	0 чел., 0 %	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
10 чел.	1 чел., 10%	1 чел., 10 %	8 чел., 80%	0 чел., %	3,3	20%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ

по _обществознанию__класс 8

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	9 чел. 90%	1 чел., 10 %	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
9 чел.	1 чел., 11,1%	3 чел., 33,3 %	5 чел., 55,6%	0 чел., %	3,5	44,4%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по физике класс 8

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	7 чел., 70 %	3 чел., 30%	0 чел., %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
7 чел.	1 чел., 14,3%	2 чел., 28,6 %	4 чел., 57,1%	0 чел., %	3,5	42,8%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по математике _класс 8

1. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
10 чел.	10 чел., 100 %	0 чел., 0 %	0 чел., 0 %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
10 чел.	1 чел., 10%	1чел., 10 %	8 чел., 80%	0 чел., %	3,3	20%

Сравнительный анализ показателей

Предмет	Количество писавших”	Подтвердили отметку	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
Русский язык	10	10 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0 %
Математика	10	10 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
Физика	7	7 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
Обществознание	9	9 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%

Из представленных данных видно, что результаты ВПР в 8 классе по всем предметам показали результативность обученности текущей, но в сравнении с прошлым годом результаты понизились, особенно по русскому языку и математике.

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ по математике __класс 10

2. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	8 чел., 88,9 %	1 чел., 11,1 %	0 чел., 0%

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
8 чел.	1 чел., 12,5%	4чел., 50 %	3 чел., 37,5%	0 чел., %	3,7	62,5%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ **по_русскому языку __класс 10**

3. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	8 чел., 88,9 %	1 чел., 11,1 %	0чел., 0 %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
8 чел.	1 чел., 12,5%	5чел., 62,5%	2 чел., 25%	0 чел., %	3,8	75%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ **по_физике __класс 10**

4. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	8 чел., 88,9 %	1 чел., 11,1 %	0 чел., 0 %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили “5”	Получили “4”	Получили “3”	Получили “2”	Средний балл	Качество знаний
8 чел.	0 чел., 0%	3чел., 42,9 %	4 чел., 57,1%	0 чел., %	3,4	42,9%

Качественная оценка результатов выполнения проверочных работ
по _обществознанию _класс 10

5. Показатели участия.

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
9 чел.	9 чел., 100 %	0 чел., 0 %	0 чел., 0 %

2. Результаты.

Количество писавших	Получили "5"	Получили "4"	Получили "3"	Получили "2"	Средний балл	Качество знаний
9 чел.	3 чел., 33,3%	4чел., 44,4 %	2 чел., 22,2%	0 чел., %	4,1	77,7%

Сравнительный анализ показателей

Предмет	Количество писавших"	Подтвердили отметку	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
Русский язык	8	8 чел., 100 %	0 чел., 0%	0 чел., 0 %
Математика	8	8 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
Физика	7	7 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
Обществознание	9	9 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%

Из представленных данных видно, что результаты ВПР в 10 классе по всем предметам показали результативность обученности текущей, учащиеся 10 класса показали хорошие результаты по всем предметам, за исключением физики.

Выводы: Хорошие результаты по всем предметам показали учащиеся 6,10 классов, неплохие 7 класса. Низкие результаты по всем предметам имеют учащиеся 8 класса, особенно по русскому языку и математике. Учащиеся 7 класса показали самое высокое качество знаний по английскому языку, 5 класса по биологии, 10 класса по обществознанию и русскому языку.

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2024/2025 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Выпускники 11-х классов сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы всем 10 выпускникам 9 класса и всем 7 выпускникам 11 класса.

2.3.1. ЕГЭ

В 2024/2025 году ЕГЭ сдавали 7 обучающихся по следующим предметам:

русский язык - 7 чел., математика (базовый уровень) - 7 чел.

Лучший результат по русскому языку показал Ожогов Евгений (57%).

Таблица 16. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по субъекту РФ	Успеваемость, %
2022/2023	3	56,6%		100%
2023/2024	5	61,8%		100%
2024/2025	7	45,7%		100%

Таблица 17. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по математике (база)

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по субъекту РФ	Успеваемость, %
2022/2023	3	3,0		67%
2023/2024	5	3,2		100%
2024/2025	7	3,4		100%

Таблица 18. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам					
	2022/2023 – 3уч.		2023/2024 – 5уч.		2024/2025 – 7уч.	
Обществознание	2	66,6%	5	66,6%	0	0%
Математика профильная	1	33,3%	3	60%	0	0%

Таблица 18. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

Предмет	2022/2023 учебный год	2023/2024 учебный год	2024/2025 учебный год
---------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

	школа	регион	усп-ть	школа	регион	усп-ть	школа	регион	усп-ть
Обществознание	66,6		50%	100		20%	0		0%
Математика профильная	33,3		0%	60		20%	0		0%

Выводы: в 2024/2025 учебном году результаты ЕГЭ по русскому языку ниже, а по математике (базовый уровень) выше, чем в предыдущие годы. Предметы по выбору выпускников 11 класса не сдавали.

2.3.2. ОГЭ

Все выпускники 9 класса сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и выбранным предметам. Самым популярным предметом по выбору для девятиклассников стала география и информатика. По сравнению с предыдущим годом результаты учащихся 9 класса повысились только по географии, по всем остальным выбранным предметам остались на прежнем уровне

Результаты ОГЭ							
Предмет	Учитель	Кол-во сдавших	Оценки				Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»	
Русский язык	Когут А.А.	13	-	5	8	-	38,5%
Математика	Исакова С.Д.	13	-	3	10	-	23%
География	Запорожченко В.И.	11	-	4	7	-	36,4
Обществознание	Бабина Л.А.	5	-	-	5	-	0%
Биология	Рыжова М.Е.	3	-	1	3	-	33,3%
Информатика	Буянова Е.Е.	6	-	-	6	-	0%
Химия	Рыжова М.Е.	1	-	-		-	0%

Рекомендации:

- Руководителям ШМО Исаковой С.Д., Когут А.А., Рыжовой М.Е.:
 - изучить результаты ГИА-2025;
 - организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).
- Учителям-предметникам: Дюжиковой В.Ю., Буяновой Е.Е., Когут А.А., Бабиной Л.А., Рыжовой М.Е.
 - осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
 - рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал практикумов и внеурочных курсов.

1.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

В октябре были проведены школьные предметные олимпиады, в том числе на платформе «Сириус», в которых участвовали 80 учащихся 4-11 классов. Победители школьных олимпиад участвовали в муниципальном туре Всош. Результаты по сравнению с прошлым годом повысились. В прошлом году призовых мест школа не заняла. В этом году 3 призовых места: по обществознанию (Хмель И.-10 класс), по праву и ОБЗР (Пинчук Д.-7 класс). Учителям-предметникам рекомендовано продолжать работу по мотивации к учебной деятельности учащихся и подготовки к предметным олимпиадам.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2024/2025 учебном году 14 человек

Образовательный ценз:

- с высшим образованием - 12 чел. (85,7%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным - 2 чел. (14,3%).

Уровень аттестации педагогических работников понизился по сравнению с прошлым годом в связи с приходом молодых специалистов, не имеющих аттестации и составил 28,6%, в том числе:

- с высшей квалификационной категорией - 0 чел., (0%);
- I квалификационной категорией – 4 чел. (28,6%);

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 3 чел. (21,4%);
- 5–10 лет – 3 чел. (21,4%);
- 10–20 лет – 3 чел. (21,4%);
- свыше 20 лет – 5 чел. (35,8%).

Из всех педагогических работников – 4 чел. (28,6%) пенсионного возраста.

3.2. Методическая работа

В 2024/2025 учебном году школа работала над методической темой: «Личностно-ориентированное обучение и воспитание как средство развития школы и саморазвития личности учащихся». Были проведены тематические педагогические советы:

1. Развитие персонала образовательной организации в условиях инноваций.
2. Приемы формирования функциональной грамотности на учебных занятиях и во внеурочной деятельности.
3. Система развития интеллектуального потенциала обучающихся в условиях обновленных ФГОС
4. Проектирование и анализ современного урока в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.

В школе работали

- 4 методических объединений: МО учителей начальной школы, естественно-общественного цикла, физико-математического цикла, классных руководителей

В течение года все учителя-предметники готовили учащихся к итоговой аттестации, защите индивидуальных исследовательских проектов. В апреле месяце учащиеся 9,11 классов защищали свои проекты по выбранным темам и получили высокую оценку аттестационной комиссии.

Все учителя МО повышали свой профессиональный уровень, участвовали с использованием цифровых лабораторий образовательного центра «Точка роста», посещали уроки коллег, участвовали в краевых семинарах на базе школ Михайловского муниципального округа, активно использовали в своей работе современные педтехнологии обучения учащихся. Учителями школы были подготовлены и проведены открытые уроки и мастер-классы для учителей школы и получили их высокую оценку. Все учителя на протяжении всего года создавала цифровую образовательную среду для учащихся по предметам, что способствовало повышению их интереса к предмету.

Учителям МО необходимо и в дальнейшем серьезно работать над следующими вопросами:

- использование эффективных современных технологий обучения с целью повышения учебной деятельности учащихся, развития их практических навыков;
- использование личностно-ориентированного обучения на каждом уроке;
- более серьезная и грамотная подготовка учащихся к школьным и районным олимпиадам (каждому учителю-предметнику выработать свою стратегию и тактику эффективной работы с призерами школьных предметных олимпиад);
- продолжить работу МО по проектной и исследовательской деятельности учащихся (участие в фестивалях, конкурсах и проектах).

Большое внимание учителями уделялось подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Было проведено много практических занятий, где рассматривались задачи из «сборника тестов ОГЭ и ЕГЭ», которые можно рациональнее решать с помощью графика, интересные задания с модулем и параметрами, пробные и тренировочные экзамены. Осуществлялся тщательный анализ выполненных работ, прогнозирование подготовки к сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

Учителя МО составили учебные планы и разработали рабочие программы. На многих уроках математики, русского языка, географии, обществознания, физики проводится проверка знаний и умений по тестам, особенно в 9,11 классе – подготовка к ГИА. Тесты составлены как по основным темам, которые входят в ОГЭ, ЕГЭ так и копировались типовые и демонстрационные варианты и систематически по группам и индивидуально учащиеся выполняли задания. После проверки проводилась работа над ошибками. На каждом уроке учителя математики уделяют внимание как слабоуспевающим, так и сильным ученикам. При устной работе постоянное внимание уделяется теоретическому материалу, правилам, алгоритмам.

При подведении итогов учителями было отмечено следующее:

- ✓ Необходимо активизировать работу в рамках преемственности между 1 и 2 ступенями образования (посещать уроки в 4 классе, проводить совместную методическую работу с учителями начальной школы).
- ✓ Шире использовать ИКТ на всех уроках, физики и математики.

- ✓ Совершенствовать формы и методы преподавания математики, физики, информатики.
- ✓ Использование оборудования центра «Точка роста».
- ✓ Внедрить в образовательный процесс практический опыт и навыки работы на уроках биологии, химии, технологии на базе школьной теплицы.

В соответствии с планом работы школы на 2024-2025 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, истории и обществознанию, химии и биологии, географии.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Весь педагогический состав прошел курсы повышения квалификации

На следующий учебный год изъявили желание аттестоваться 4 учителя.

В течение учебного года проведено 8 открытых урока, 4 мастер-класса, 7 открытых внеклассных мероприятий.

Рекомендации:

1. Дюжиковой В.Ю., заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2025-2026 учебный год в срок до 28.08.2025 г.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО, ООО и СОО в 2024/2025 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. Качество образования по школе – 37,6 %, что на 3,2 % меньше, чем в прошлом учебном году.
3. Была проведена промежуточная аттестация за 2024/2025 учебный год. Все учащиеся успешно прошли промежуточную аттестацию.
4. ВПР-2025 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2025 года, показал, что 100 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.
5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам, ЕГЭ по обязательным предметам успешно сдали 100 процентов выпускников 11-х классов.
- 5.1. Результаты ЕГЭ выше по математике (базовый уровень), чем в прошлом году и ниже по русскому языку.

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2025.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», «Сферум», расширить возможности дополнительного образования.

1.3. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.4. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2024/25 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 28.08.2024 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 28.08.2025 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653, №704.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, ОБЗР – в 5–10-х классах.

